

## Avaliação de fornecedores

A EUROCALOR realiza a avaliação dos fornecedores relevantes para a qualidade dos produtos, processos e serviços desenvolvidos, com impacto nos Sistemas de Gestão da Qualidade, do Ambiente e de SST.

No âmbito do controlo e monitorização do desempenho dos seus Fornecedores, apresenta um conjunto diversificado de critérios de avaliação:

### Avaliação de Fornecimentos

O processo de avaliação dos fornecimentos de Produtos é realizado com base nos seguintes requisitos:

PRODUTOS	Qualidade do Produto/Material	Mau: Não Conformidades graves e frequente;	Fraco: Não conformidades relevantes;	Aceitável: Algumas falhas pouco relevantes;	Bom: Qualidade elevada e homogênea
	Preços e Condições de Pagamento	Mau: Sem interesse algum	Fraco: Acima de mercado	Aceitável: Satisfatório	Bom: Abaixo de mercado
	Cumprimento do prazo	Mau: Incapacidade de corrigir prazos com implicações para a prestação dos serviços	Fraco: Cumprimento de prazos sob coação	Aceitável: Algum atraso na programação mas recuperado;	Bom: Fornece no prazo
	Resposta a Problemas	Mau: Inexistente	Fraco: Lenta	Aceitável: Normal	Bom: Imediata
	Desempenho Ambiental	Mau: Inexistente; Sem qua	Fraco: Reduzida preocupação (reduzida evidência do conhecimento dos próprios requisitos ambientais associados ao produto fornecido)	Aceitável: proatividade na apresentação do cumprimento dos requisitos ambientais do produto outras certificações Hídricas ANQUIP; FSC; outros rotulos	Bom :Conformidade com normas como ISO 14001 Para Produtos de Construção com declaração Ambiental DAP/EPD; Rotulos Ecológicos; Relatórios Sstentabilidade;

O processo de avaliação dos Prestadores de Serviço é realizado com base nos seguintes requisitos:

		1	2	3	4
SERVIÇOS	Qualidade do Trabalho/ serviço	Mau: Não Conformidades graves e frequente;	Fraco: Não conformidades relevantes;	Aceitável: Algumas falhas pouco relevantes;	Bom: Qualidade elevada e homogênea
	Preços e Condições de Pagamento	Mau: Sem interesse algum	Fraco: Acima de mercado	Aceitável: Satisfatório	Bom: Abaixo de mercado
	Cumprimento do prazo	Mau: Incapacidade de corrigir prazos com implicações para a prestação dos serviços	Fraco: Cumprimento de prazos sob coação	Aceitável: Algum atraso na programação mas recuperado;	Bom: Fornece no prazo
	Resposta a Problemas	Mau: Inexistente	Fraco: Lenta	Aceitável: Normal	Bom : Imediata
	Preocupação ambiental	Mau: Inexistente; Sem qualquer manifestação de interesse (website)	Fraco: Reduzida preocupação (reduzida evidência do conhecimento dos próprios requisitos ambientais associados ao produto fornecido)	Aceitável: proatividade na apresentação do cumprimento dos requisitos ambientais	Bom :Conformidade com normas como ISO 14001
	Preocupação c/ Segurança	Mau: Irresponsabilidade perante o risco;	Fraco: Algumas falhas, normalmente corrigidas;	Aceitável: Utilização de equipamento sob controlo total;	Bom: Trabalhadores conscientes dos riscos.

## Resultado de Avaliação

Classe	Classificação: Resultados da Avaliação (0 a 100%)	Observações
A	Classificação acima de 3,5 (Bom)	Ao fim de três reclamações não solucionadas ou de uma reclamação considerada "grave" o fornecedor é desclassificado para a classe imediatamente inferior.
B	Classificação acima de 3 (Sob Observação)	Após um ano de fornecimentos sem problemas é reclassificado para a anterior posição.
C	Classificação < de 3 (A excluir senão evidenciar melhoria no curto prazo)	Entende-se por "grave" uma falha que impossibilite o cumprimento dum contrato.
D	Classificação < 2 A excluir	